

## MOTIE

<b>Raadsvergadering:</b>	23 november 2020
<b>Onderwerp:</b>	Accommodaties Gorssel
<b>Agendapunt:</b>	Motie vreemd aan de orde
<b>Indiener:</b>	GroenLinks
<b>Mede-indiener:</b>	GemeenteBelangen, D66

De raad van Lochem in vergadering bijeen,

Overwegende dat:

1. Er al jarenlang gesproken wordt over de accommodaties in Gorssel, waarbij nu nog drie varianten in beeld zijn;
2. Twee jaar geleden onderzoeksbureau Twijnstra Gudde alleen onderzoek heeft gedaan of een multifunctionele accommodatie haalbaar is. Daarbij is destijds gerekend met woningbouw op de sportboulevard om dit financieel haalbaar te maken, maar bebouwing op die locatie niet aan de orde kan zijn vanwege ruimtelijk beleid (lokaal en provinciaal).
3. Het overgrote deel van het dorp, al ten tijde van het maken van het dorpsplan, heeft laten weten een MFA (multifunctionele accommodatie) niet wenselijk te vinden. Door de gesprekken met vele vertegenwoordigers uit de Gorsselse samenleving duidelijk is geworden dat er ook moet worden gekeken naar alternatieve scenario's.
4. De noodzaak en kansen voor gedegen en gedragen plannen duidelijk is, gezien ook de petitie van jongeren afgelopen week.
5. De leden van GA er samen niet uitkomen om tot een gezamenlijke voordracht te komen en er aan de raad is gevraagd om een richtinggevende uitspraak te doen;
6. Deze richtinggevende uitspraak nog niets zegt over de financiële consequenties maar vooral gaat over de (on)wenselijkheden;
7. Het niet wenselijk is dat de onzekerheid over de toekomst van de accommodaties nog langer voortduurt;
8. De belangrijkste redenen voor weerstand tegen een MFA zijn dat de school uit het hart van het dorp zou verdwijnen, evenals de ontmoetingsfunctie voor jong en oud;
9. De MFA evenwel ook de duurste variant is voor de gemeente;
10. De ruimtelijke impact bij een MFA groot is en er tevens nog geen rekening is gehouden met parkeren etc.
11. De MFA een mogelijke bouwlocatie zou bezetten, waardoor op die plek geen woningbouw meer kan plaatsvinden;
12. De huidige sportboulevard, met name tennis en zwembad, ook nadrukkelijk een functie vervult voor Eefde;

Van oordeel dat:

1. In 2018 een ambitie is uitgesproken betreffende:
  - de karakteristiek van de kernen te waarderen;
  - belang te hechten aan sociale verbanden en deze blijven stimuleren;
  - zoveel mogelijk voorzieningen in de kernen te willen behouden;
  - in te zetten op reële en betaalbare voorzieningen met als streven dat deze kostendekkend moeten zijn;
  - vast te houden aan het vastgestelde accommodatiebeleid (2016);
  - breed draagvlak een voorwaarde is.
2. De raad ook de effecten voor de andere kernen in ogenschouw dient te nemen.

Spreekt uit dat:

In de verdere uitwerking van het plan om tot toekomstgerichte accommodaties in Gorssel te komen variant 3, de MFA, niet wenselijk en niet haalbaar is en niet verder in de plannen betrokken moet worden;  
En verzoekt het college om:

Zo snel mogelijk, maar uiterlijk de eerste helft van 2021, met een voorstel naar de raad te komen, waarin tenminste duidelijkheid wordt geboden omtrent de toekomst van de Vullerschool en het Trefpunt en zo mogelijk ook de andere accommodaties.

En gaat over tot de orde van de dag.

<b>Besluit:</b>	
<b>Datum besluit:</b>	